

**Возникновение конфликта культур  
внутри одного языка в синхроническом плане**

**Автор: Еремейченкова Елена Ивановна  
Учитель начальных классов  
МБОУ «Средняя общеобразовательная  
школа №41»  
г. Новокузнецк, Кемеровская область**

**Аннотация:** в данной статье рассматривается вопрос возникновения конфликта культур внутри одного языка в синхроническом плане между учителем, обучающимися и родителями в рамках изменения подхода к образованию в последние годы.

Мне часто приходится общаться с людьми разных поколений. Это и первоклассники, их молодые родители, бабушки и прабабушки моих учеников и мои выпускники. И с каждым из них, мне как учителю, необходимо общаться по разным вопросам, кроме того, многие ждут моих советов либо высказывают собственные суждения.

Я вспомнила ситуацию, где речь шла про объявление в метро, когда одной студентке, вновь записанная форма обращения к пассажирам на конечной станции, с просьбой покинуть вагон, показалась недостаточно вежливой.

Надо отметить, что мне посчастливилось жить в двух совершенно разных эпохах в континууме сорока лет, где, используя личный опыт, я имею возможность проанализировать собственные ощущения в области обращения ко мне.

Очень хорошо помню из детства, ультимативного характера вывески типа: «Не курить», «Не сорить», «Вытирай ноги», «Убери за собой тарелку». Странно, как много примеров «всплывают» в памяти. Кстати, такой характер обращения не вызывал тогда во мне, десятилетней, никаких особых эмоций. Я не чувствовала себя оскорбленной и униженной, напротив, всё было очень органично. Требуют-выполняю. Быть может, в силу возраста, я считала такой «тон» обращения к читателю единственно возможным? Тем более, что в советской школе практиковалось исключительно повелительное наклонение в обращении.

Но и мои родители, также считали форму категории повелительного наклонения в обращении к себе приемлемой.

Увидеть спустя двадцать лет такие объявления не представляется возможным. Скажу больше. Сейчас, когда я пишу объявления в блоге класса (я учитель), то действительно, много внимания уделяю именно обращениям и форме подачи информации. Допустим, фраза «Товарищи родители! Зайдите в школу!» теперь, звучит таким образом: «Уважаемая Наталья Петровна. Просьба подойти в школу. О времени можно договориться по телефону 904 99\* 88\*\*».

Более того, преподавание в целом, теперь носит характер «услуг», что и влечёт за собой изменение отношений. «Поставщик услуг» - школа, «клиент» - семья. А клиент, как известно «всегда прав».

Учитель в новой роли, немыслимой для него ещё двадцать лет назад, теперь не носитель истины, а лишь «поставщик знаний», причём не единственный. Интернет, как известно, вполне себе, может заменить учителя в классе. Тем более, что и учителя бывают разные. Предвижу, что у читателя моего эссе, здесь может возникнуть протест.

В подтверждение вышесказанного.

Недавно учительница, преподающая в моём классе английский язык, зашла ко мне в совершенном шоке. Она окончила институт довольно давно и некоторых современных реалий не воспринимает категорически. Вот и в этот раз педагог пребывала в растерянности. После очередного педсовета: - Представляете, оказывается, мы, педагоги, оказываем "образовательные услуги"! Нам так и сказали, что если услуги некачественные, родители вправе подать на нас в суд. Я

что, сапоги планово произвожу? Или душу в детей строго по графику вкладываю? Для меня каждый ученик - родной, я за всех переживаю, не только учу, но попутно стараюсь и воспитывать. А мне предлагают оказывать образовательные услуги! Немыслимо! Нашу профессию включили в сферу услуг? Приравняли к официантам - подай детям знания на блюде, а там хоть трава не расти?».

И стоит заметить, что такого рода высказывания можно услышать часто. Но надо понимать, что родители, которые приходят ко мне на собрание видят мир совсем не так, как видела его я, когда с обожанием смотрела на своего учителя и воспринимала все сказанное исключительно как истину.

Мои же ученики могут легко сказать: «Елена Ивановна, у Вас ошибка». И я этому рада, я спровоцировала ученика, намеренно выполненной неверной записью, на мыслительную деятельность, потому как система развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, в которой я работаю, не воспитывает у детей безоговорочного доверия к текстам и суждениям, но приучает каждое мнение анализировать, задавая вопросы типа: «Всегда ли это так? Есть ли исключения из этого правила? Может ли быть по-другому? Достаточно ли обосновано это правило?..»

Абсолютно разный подход к обучению и роли учителя в советской школе и при введении ФГОС.

И здесь выход один, либо ты пересматриваешь своё отношение к новому и меняешься, либо находишься в конфликте с собой и миром.

**Поэтому, на мой взгляд, есть смысл говорить о конфликте культур внутри одного языка в синхроническом плане.**